T: Takže, dobrý den pane Manharte, já vám ještě jednou mockrát děkuju teda, že se účastníte našeho rozhovoru, do předmětu Úvod do veřejné politiky, a poprosil bych vás jestli, byste jenom na záznamník teda řekl, že souhlasíte s účastí ve výzkumu.

M: Souhlasím s účastí ve výzkumu

T: Dobře. Tak my jsme si pro vás připravili pár otázek a bude se teda jednat ohledně tý obecně závazný vyhlášky, ohledně toho hazardu. (M: anoo) Takže já se chci zeptat, jestli jste byl nějak osobně zainteresován v této problematice nebo jste znal někoho, kdo byl zainteresován?

M: Tak já, jakožto radní hlavního města Prahy v té době, já jsem tedy tu funkci vykonával v letech 2011-2014, tak jsem mimo jiné měl na starosti v rámci jedné agendy problematiku hazardu, s tím že tedy hazard, jakožto jev společenský, je regulován tedy na území hlavního města Prahy vyhláškou a v rámci tedy té agendy, kterou já jsem měl na starosti jakožto radní, jak jsem řekl, tak jsme..tak jsme přistoupili tedy k novelizaci vyhlášky, s tím že tedy zainteresován jsem v tom byl v podstatě tedy z titulu své funkce a z toho portfolia, které jsem měl tedy na starosti, což byla tedy obecně legislativa a mimo jiné..mimo jiné tedy i problematika hazardu.

T: Jasně jasně, dobře, děkujeme. Sice už je to teda pár let, ale mohl byste, prosím, vysvětlit, co byla vaše práce v čele komise pro oblast loterií a jiných podobných her?

M: Takže já jsem byl (já jsem byl) členem (členem) komise, tu komisi..to byla komise rady, kterou dělá rada hlavního města Prahy svým usnesením a ta měla tedy několik členů, si již nevzpomínám kolik, mohlo to být tak kolem osmi/deseti členů, s tím že tedy jejím členem jsem byl i já. Tuším, že v té době jsem i dělal předsedu té komise a ta komise byla (byla) tedy složená, složená z odborníků tedy v oblasti ( v této oblasti), tedy lidí, který se zabývají hazardem a (aa) těmi jevy souvisejícími s hazardem a zároveň tam byli tedy i členové zastupitelstva hlavního města Prahy aa já osobně, tedy myslím si, že já jsem tomu dělal (já jsem tomu dělal) předsedu a byl jsem tedy..jako měl..mým úkolem byla koordinace (koordinace) činnosti této komise, která dávala tedy doporučení radě hlavního města Prahy ve vztahu tedy k regulaci (regulaci) hazardu prostřednictvím tedy té vyhlášky.

T: Děkujem. Pamatujete si, co bylo na této práci nejnáročnější? Něco, co vás třeba překvapilo?

M: Noo, nejnáročnější v podstatě byl ten začátek. Do té doby než (než) teda jsme přistoupili k té samotné novelizaci, tak do té doby ta regulace byla taková jako nespoutaná, v zásadě vždycky, já nevim..v těch půlročních až ročních cyklech docházelo k  novelizaci, tedy ke změně té vyhlášky, která reguluje hazard. A v podstatě ty změny byly pouze, tedy se omezovaly na (na) rozšiřování či omezování těch míst, aniž by byly tedy nastavený jasný pravidla toho vytváření té vyhlášky. Protože ta vyhláška je v podstatě jakoby v té obecné části, kdy nastavuje jakoby základní parametry regulace hazardu, s tím že tedy v té příloze jsou výslovně tedy uvedena ta místa, kde hazard může být regulován, s tím že já tedy jsem přišel do té funkce a seznamoval jsem se s tím tématem, tak jsem považoval za velký nedostatek, že ta novelizace byla vždycky provedená v historii bez jakýchkoliv jakoby nějakých relevantních argumentací, joo. Opravdu ty novelizace se omezovaly na (na) pouhou změnu té přílohy, kde tedy byly vymezeny, ty místa, kde lze provozovat hazard. A já osobně a vlastně ten tým lidí, který na tom pracoval, jsme k tomu chtěli přistoupit jinak a nastavit jako jasný pravidla toho, jak ta vyhláška má být vytvářena. Protože ta vyhláška, žejo, to je proces kdy se k ní vyjadřují jednotlivý městský části a my jsme chtěli, aby tam bylo jako nějaké jako spravedlivé očekávání, když v té komunikaci mezi hlavním městem a městskou částí, když to pak měla, tedy to hlavní město vyhodnocovat, tak aby bylo nějaké spravedlivé očekávání, jakým způsobem tedy my naložíme s těmi návrhy těch jednotlivých městských částí. To znamená, chtěli jsme nějakým způsobem nastavit obecná pravidla toho, jakým způsobem tedy (eee) ta místa nebo ten (ten) hazard bude (bude) regulován. Aa tohle si myslím, že bylo asi jako úplně to nejtěžší, protože do té doby (eem) toto neexistovalo a myslím si, že se tou (tou) vyhláškou novou, která byla úplně nová, my jsme zrušili tu předcházející vyhlášku, tak si myslím, že toto se nám povedlo.

T: To určitě. My jsme pročítali vlastně i ty (i ty) starší vyhlášky a tahle nám přišla vlastně jako nejlepší, že konečně se to nějak omezilo úplně, ne jenom, že se dopsaly místa, kde se nesmí vykonávat hazard.

M: Ano, my jsme vlastně překopali (překopali) tu textovou, tu obecnou část tý vyhlášky. My jsme tedy nastavili pravidla, jak teda ta provozovna příslušná má vypadat, v jakých typech provozoven se hazard může do budoucna provozovat, s tím že tedy ta vyhláška vyloučila (vyloučila) v zásadě provozování hazardu v typech zařízeních jako jsou ty zařízení pohostinský, restaurace a (aa) hospody. Takže to si ta vyhláška..to je taková zásadní změna, kdy do té doby vlastně ten hazard mohl být provozován v hernách, kasinech a v tom třetím typu zařízení, v tom pohostinství, což my jsme vyloučili, kde jsme považovali jako to riziko těch (těch) patologických jevů jako nejvyšší, takže to byla taková ta zásadní asi změna. A zároveň jsme tedy nastavili pravidla pro to, jak má, jak mají ty provozovny vypadat tak, aby tedy došlo k přijímání možných..jako k eliminaci těch jednotlivých jevů, to znamená ty (ty) provozovny do budoucna musely být jako, žejo, nějak odděleny, nemohla tam bejt ta průhledná výloha, kde teda člověk když šel po ulici, tak viděl ty (ty) jednotlivý přístroje, takže tohleto (tohleto) si myslím, že se (že se) povedlo. No a ta vyhláška vlastně žije svým životem dodnes, kdy teda nevím, jak je to v současný době, ale mám takovou obavu, že tak trochu se to opět omezuje (T: smích) na pouhé rozšiřování a snižování (s posměchem) a bez toho, aby v tom byl nějakej řád.
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T: No, bohužel vám musím dát za pravdu, no, (smích)

L: Je to, je to tak. No, já už tuto problematiku v současné době úplně jako detailně nesleduju, protože říkám, já už nejsem zastupitel hl. m. Prahy, ale (ale) tuto obavu já jsem (já jsem) měl, no a bohužel (bohužel) se vyplňuje.

T: Pamatujete si, jak jste do pozice vlastně v tý komisi dostal? Automaticky, nebo?

L: Ne, automaticky to nebylo. Vlastně ta komise (ta komise) byla vytvářena nebo byla, tak to byla komise rady, to znamená vznikla usnesením rady. Kdy Rada tedy hl. m. Prahy zřídila komisi a zároveň tedy zvolila její členy a já jsem vlastně členem té komise byl z titulu toho, že jsem jako radní měl na starosti agendu mimo jiné tedy hazardu.

T: Jasně, dobře, dobře, děkujem. Vzpomínáte si kdo byli první inciátoři vyhlášky? Jestli jste s tím přišli vy sám, nebo?

L: Těmi prvními inicátory, takže samozřejmě člověk když (když) v té pozici byl, tak (tak), už a je to v rámci i jiných agend tak (tak) se (se) na radního obracejí lidé tedy z té oblasti, v té době samozřejmě se na mě obraceli tedy jednak určitá sdružení, která teda se touto problematikou zabývala, která se zabývala především těmi patologickými jevy, takže tato sdružení a různé iniciativy se obraceli na hl. m. Prahu a v podstatě navrhovali tedy nějakým způsobem opět tedy otevřít téma novelizace vyhlášky, takže to byl ten jeden směr. A samozřejmě i další směr byl ze strany (ze strany) nějakých těch sdružení, který provozovaly ty (ty) zařízení, takže vlastně šlo to z obou (z obou) směrů logických, který (který) tedy byli nějak dotčení touto oblastí.

T: Jojojo, ohledně té vyhlášky, tak byli, měli jste nějaké cíle, kterých jste buď chtěli dosáhnout, nebo jste jich potom nedosáhl?

L: Já jsem (já jsem) to jako vlastně naznačil v té první odpovědi na vaši otázku, kdy opravdu jakoby tím hlavním cílem (tím hlavním cílem) bylo vnést do této oblasti určitý řád a přehled.  
T: hmmm

L: Což (což) teda jako především ve vztahu k tomu vytváření té vyhlášky opravdu jsme nechtěli aby (aby) se bez (bez) jakékoliv argumentace ta novelizace omezila na pouhé plus minus v té příloze, co se týče míst, a tak jsme chtěli jakoby nastavit ty jasný parametry toho jakým způsobem to město bude nakládat s těmi jednotlivými návrhy, jo.

T: Ano

L: To znamená, řekli jsme od začátku, že nebudeme a to už vycházelo z toho textového znění té vyhlášky, že nebudeme akceptovat návrhy rozšíření hazardu v těch provozovnách typu pohostinství tedy hospoda restaurace, to bylo jasně explicitně prostě naznačeno už na začátku a samozřejmě chtěli jsme nějakým způsobem tu oblast kultivovat a regulovat a snižovat ty počty, jo, protože v té době ten počet byl jako reálný v těch ulicích ve městě bylo nějakých tuším 1500 míst dokonce na kterých se to dalo provozovat. Ale teďka už je to delší doba, nepamatuji si. Takže z našeho pohledu to (to) množství míst, kde to bylo možné provozovat bylo vysoké. A cílem hlavním tedy také bylo snížit počet těch (těch) míst, kde lze provozovat hazard.

T: Jo, jo. Je to, fakt mockrát si vážíme toho, že nám poskytujete rozhovor, ale jak zhruba dlouho trvalo novelu připravit?

L: No, trvalo to, víte co, ono to bylo ve dvou fázích. Já si pamatuju, že když jsme vlastně zahájili, to jsem byl krátce ve funkci, kdy jsme tedy zahájili tu novelizaci, aniž by tam proběhl nějaký zásadnější proces, a tak jak to probíhalo ten první pokus. Já to nazvu pokusem, protože vlastně to bylo krátce poté, co jsem přišel do funkce, tak vlastně se rozběhla nějaká novelizace, tak jak k tomu docházelo v historii. S tím, že v tom průběhu vlastně jsem dospíval k závěru, že toto je neudržitelné, takže jakoby na můj pokyn došlo k určitému zastavení, té (té) toho prvního procesu novelizace s tím, že pak jsme tedy přistoupili k nějakýmu takovýmu jakoby obecnějšímu přístupu, tedy v rámci té druhé fáze. Takže jsme (takže jsme) to první připomínkový řízení ukončili bez dalšího, to znamená nedošlo k novelizaci. A pak poté, tedy co vznikla ta komise a tak dále, tak bylo druhé připomínkové řízení, takže myslím si, že ten proces mohl být od toho prvního momentu, já nevím, to mohl bejt klidně jeden a půl roku, jeden a půl roku možná.

T: Tyjo.

L: No, ale (ale) říkám, počítám (počítám) do toho (počítám do toho) i ten první pokus, který jsem zastavil, jo.

T: Jojo.

L: Jo, takže (takže) vlastně, protože tam to přesně bylo o tom, že (že) ty (ty) návrhy chodily a já jsem říkal, my nejsme schopni si obhájit to, co (co) jak (jak) ta příloha bude vypadat, jo, protože tam opravdu to bylo omezení (omezení) na to, že plus minus a bez jakýkoliv argumentace. Tak to jsem řekl, že ne a vzhledem k tomu, že to je právní předpis tak jsem (tak jsem) prosazoval to, aby nějakým způsobem to mělo určitý parametry, že jo. Nějaký spravedlivý očekávání na to, jak tedy obecný předpis má tedy vypadat. Takže myslím si, no, ono to bylo schvalovaný, já si pamatuju to bylo 2013, nevím jestli 2012 nebo 2013 to bylo někdy na podzim a ten proces předtím to mohl bejt tak minimálně třičtvrtě roku, no to mohl bejt třičtvrtě roku. Ale plus ještě ta ten první nezdařilý pokus, takže klidně rok, rok a půl to mohlo trvat.

T: Jo, tyjo. Vlastně vy jste nám odpověděl i na další otázky, který máme potom. Jak byste popsal proces vytváření vyhlášky, na to jste nám vlastně částečně odpověděl. A s jakými obtížemi jste se setkal. Chcete k tomu něco doplnit?

L: Já myslím, že jsem se k tomu vyjádřil v těch předcházejících odpovědích. Myslím si, takhle, myslím si, že pro nás jakoby v momentě, kdy jsme měli nastavený parametry na začátku, kdy teda bylo jasně vidět co od toho očekáváme, tak ten proces samotný pak už nebyl až tak obtížný. Jo, říkám tam nejobtížnější byla ta fáze před tím jakýmsi výkopem, kdy jsme museli nastavit jakási pravidla toho jak (jak jak) se to bude vytvářet, a to byla asi ta nejtěžší fáze. Ten samotný průběh už bych neřekl, že byl tak obtížný, tam to v podstatě, když to nazvu jelo (jelo) standardně a (a) nemyslím si, že ten samotný jakoby proces toho vytváření, respektive toho připomínkového řízení a samotného schvalování to už nebylo až tak obtížný.

T: Jo. Jak reagovala na vaši vyhlášku opozice?

L: No tak opozice, tak ta z podstaty věci a tak (tak) vždycky (vždycky) reaguje negativně. Ta si vždycky něco najde, ale v zásadě, jako já tehdá když se to schvalovalo, tak jsem tam cítil jako poměrně i silnou podporu napříč teda tím zastupitelstvem